



17 January 2025

People on Offshore wind: Exploring just and sustainable development through local involvement at Utsira Nord

Katja Bratseth*, Sara Heidenreich**, Marcus Finn*, Beatrice Rossebø Danielsen*, Kenneth Bo Nielsen*,
Thea Lurås Oftebro**, Tomas Moe Skjølvold**

* Byantropologene, ** Institutt for tverrfaglige kulturstudier (NTNU)

Societal challenges for offshore wind



Out of sight, out of mind?

- Less visual and acoustic disturbance?
- An abundance of space?
- Few neighbours?

Challenges for offshore wind development:

- Improve technology
- Reduce costs
- Better policy support
- Societal challenges?

Four societal challenges of the North Sea wind industry

Navigating the public debate about offshore wind

Improving public participation and the involvement of diverse interests and actors in offshore wind developments

Minimizing land and sea use and co-existence conflicts

Understanding pace, political dynamics, and geopolitics

POLICY BRIEF 04/22	POLICY BRIEF 05/2022
<p>Havvind: strategier for et bedre offentlig ordskitte</p> <p>Sara Heidenreich*, Tomas Moe Skjelsvold**, Mikaela Vasstram**, Isabel Richter***</p> <p>* NTNU, Institut for tverrfaglige kulturstudier. ** NTRANS, Institute for Energy Transition Research *** NTNU, Institut for Planlegging</p>  <p><i>Hvordan oppleves den offentlige debatten om havvind? Hvordan ser en god offentlig debatt ut? Hvordan kan vindkraftaktører bidra til en god debatt?</i></p> <p>Bakgrunn</p> <p> Dette er andre policy-brief fra et felles brukersats i regi av FME NTRANS og FME NorthWind. Brukerasset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og ulike deler av forvaltningen. Vår fysiske side identifiserer fire sentrale samfunnsutfordringer for havvind basert på grunnleggende diskusjoner blant senterets partnere. Disse utfordringene var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og storpolitikk, 4) Tempo og politisk dynamikk.</p>	<p>Havvind: deltakelse og involvering av interessegrupper og innbyggere</p> <p>Tomas Moe Skjelsvold*, Sara Heidenreich*, Ivana Suboticki*</p> <p>* NTNU, Institutt for tverrfaglige kulturstudier</p>  <p><i>Hvordan oppleves dagens deltakelsesregime? Hva er gode prosesser og prinsipper for deltakelse og involvering? Hvordan kan havvindaktører bidra til demokratisk og inkluderende utvikling av havvind?</i></p> <p>Bakgrunn</p> <p> Dette er tredje policy-brief fra et felles brukersats i regi av forskningscentrene for miljøvennlig energi (FME NTRANS og NordWind). Brukerasset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og ulike deler av forvaltningen. Vår fysiske side identifiserer fire sentrale samfunnsutfordringer for havvind basert på grunnleggende diskusjoner blant senterets partnere. Disse utfordringene var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og storpolitikk, 4) Tempo og politisk dynamikk.</p>
<p>Havvind: Areal, sted og sameksistens</p> <p>Sara Heidenreich*, Tomas Moe Skjelsvold**, Dorothy Dankel**</p> <p>* NTNU, Institutt for tverrfaglige kulturstudier, ** SAREFT Ocean AS</p>  <p><i>Hvordan oppleves dagens situasjon knyttet til areal og sameksistens med andre aktører? Hva kan vi gjøre for å oppnå bedre sameksistens?</i></p> <p>Bakgrunn</p> <p> Dette er en policy-brief fra en brukersats i FME NTRANS og FME NorthWind. Brukerasset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og forvaltningen. Vår fysiske side identifiserer fire samfunnsutfordringer for havvind basert på grunnleggende diskusjoner blant senterets partnere. Disse var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og sameksistens, 4) Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk.</p> <p> For hvert tema belyser brukersatsen utfordringer basert på forskning og bruker erfaringer, og kommer med konkrete anbefalinger til havvindaktører og myndigheter. Gjennom dette bidrar brukersatsen til en energiomstilling som tar hensyn til ulike samfunnsinteresser, og som gir de involverte aktørene strategiske fordeler. I denne policy-briefen setter vi søkelys på Areal, sted og sameksistens. Vi vil først oppsummere forskningskunnskapen på feltet, før vi diskuterer innsiktene fra brukerpартnerne. Videre gir vi et sett anbefalinger. Vi baserer oss på:</p> <ul style="list-style-type: none">• Synthese av innspill fra en workshop med forskere og brukere fra de to FME'ene samt eksterne innledere• En serie skriftlige innspill fra brukerpартnerne• Forskningsbasert kunnskap i FME NTRANS og FME NorthWind	<p>Havvind: Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk</p> <p>Tomas Moe Skjelsvold*, Sara Heidenreich**, Kristin Linnerud**, Espen Moe***, John Birger Skjærseth****</p> <p>* NTNU, Institutt for tverrfaglige kulturstudier, ** NMBU/CEBB, *** NTNU, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, **** Frifagel Nansens Institutt</p>  <p><i>Hvordan kan vi forstå den politiske dynamikken rundt havvind, og hva betyr den for mulighetene til åkt tempo?</i></p> <p>Bakgrunn</p> <p> Dette er en policy-brief fra et brukersats i FME NTRANS og FME NorthWind. Brukerasset utforsker samfunnsaspekter ved havvind. Arbeidet involverer forskere, industri og forvaltningen. Vår fysiske side identifiserer fire samfunnsutfordringer for havvind basert på grunnleggende diskusjoner blant senterets partnere. Disse var: 1) Det offentlige ordskiftet, 2) Deltakelse, involvering og sameksistens, 3) Arealer, sted og sameksistens, 4) Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk.</p> <p> For hvert tema belyser brukersatsen utfordringer basert på forskning og bruker erfaringer, og kommer med konkrete anbefalinger til havvindaktører og myndigheter. Gjennom dette bidrar brukersatsen til en energiomstilling som tar hensyn til ulike samfunnsinteresser, og som gir de involverte aktørene strategiske fordeler. I denne policy-briefen setter vi søkelys på Tempo, politisk dynamikk og storpolitikk. Vi vil først oppsummere forskningskunnskapen på feltet, før vi diskuterer innsiktene fra brukerpартnerne. Videre gir vi et sett anbefalinger. Vi baserer oss på:</p> <ul style="list-style-type: none">• Synthese av innspill fra en workshop med forskere og brukere fra de to FME'ene samt eksterne innledere• En serie skriftlige innspill fra brukerpартnerne• Forskningsbasert kunnskap i FME NTRANS og FME NorthWind

User case 'People on Offshore wind: How to develop Utsira Nord in a just and inclusive way?'

Collaboration between two research centres: FME NorthWind and FME NTRANS

Led by Byantropologene, supported by NTNU

Main aim: to generate insight into the sustainable development of offshore wind, with a focus on developing offshore wind in a way that local communities in the Haugaland region experience as just and legitimate.



Starting up the user case at Utsira autumn 2023

Energy justice

Socio-technical perspective

Technologies co-evolve with societal changes

Technology development has (unintended) societal consequences (e.g. reproduction of social and economic inequalities)

Justice

Just Transition — fair and inclusive transition where "no one is left behind" (EU Green Deal)

Energy justice framework

Procedural Justice — fair and transparent decision-making

processes, including meaningful local participation and legitimacy

Distributive Justice — equitable distribution of benefits, resources, and burdens in energy transitions

Recognition Justice — marginalized or underrepresented groups have their perspectives acknowledged and respected

Other dimensions: Restorative, cosmopolitan, spatial, postcolonial, intergenerational, multispecies....



USER CASE: PEOPLE ON OFFSHORE WIND



Utsira Nord

Opened for renewable energy production in June 2020. Utsira Nord auction delayed until 2025.

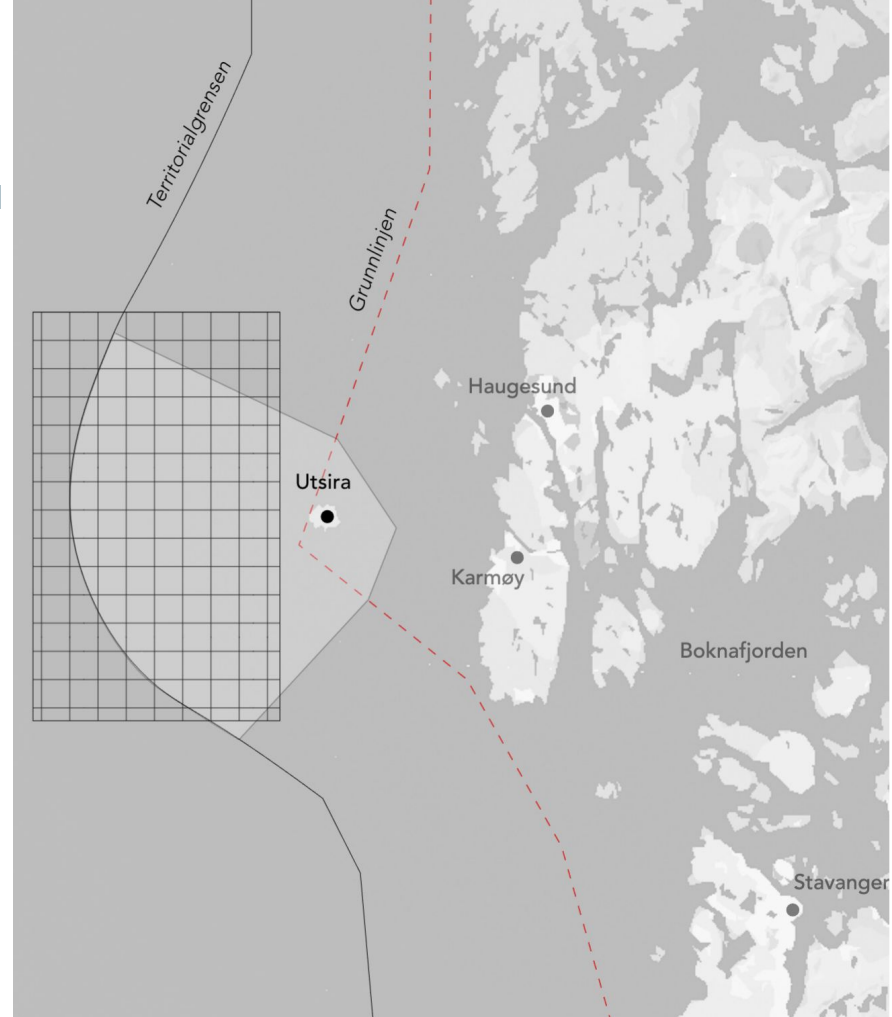
1010 km² area, located ~7 km west of Utsira Island, Rogaland coast.

Potential for 110–250 wind turbines — World's Largest Floating Wind Farm?

Two-thirds of Utsira Nord overlaps with Utsira's 853.25 km² maritime zone.



The Mayor of Utsira, March 2024

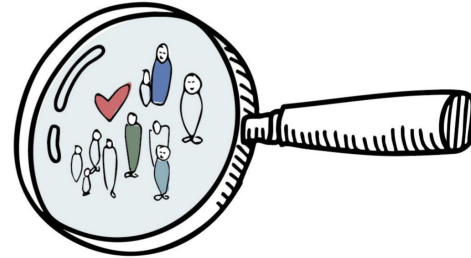


METHODS — IN THE FIELD

Engaging the local population as active co-creators of knowledge

Using sensory ethnography, participant observation, and in-depth interviews to capture everyday experiences and voices

Hosting open workshops to explore fair and inclusive development processes



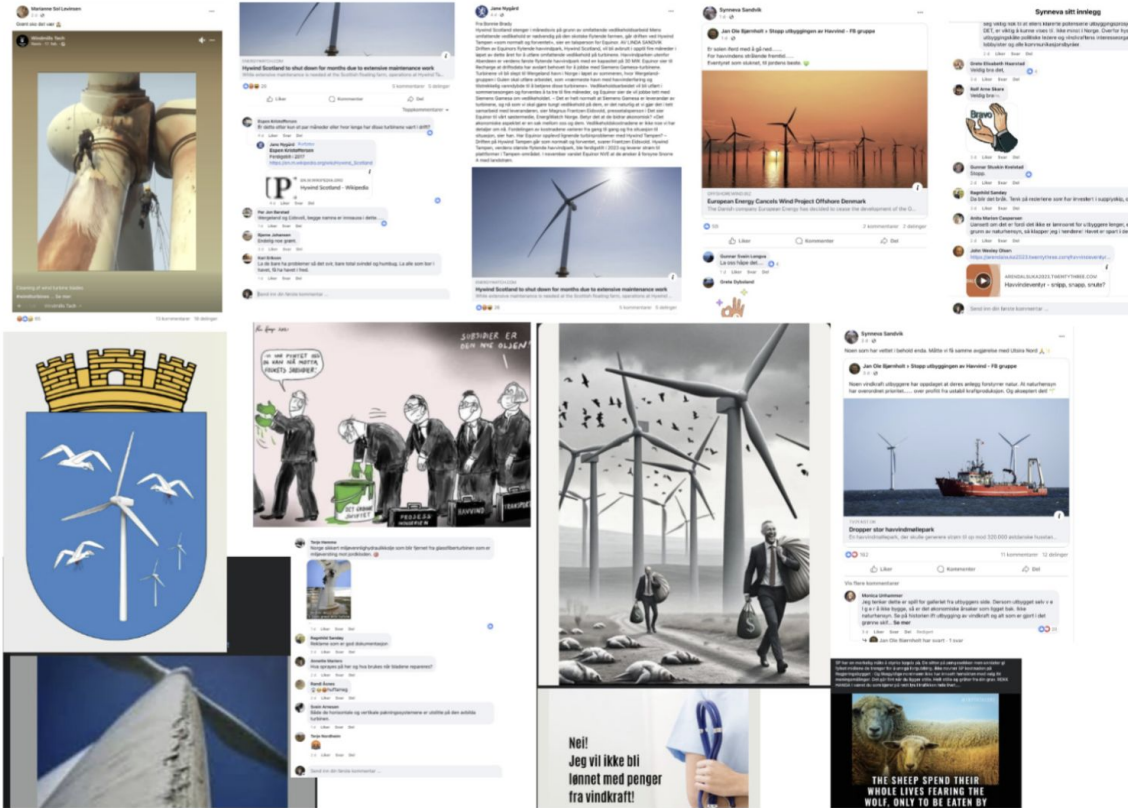
Digital ethnography

A qualitative, anthropological approach to study interactions and communication in digital places

Flexible and adaptable methodology

Exploring both local and national forums

Data from autumn 2023 and onward





INSIGHT FROM LOCAL PERSPECTIVE 2024

AN ISLAND IN THE OCEAN, FOR COMMUNITY AND THE FUTURE

Historical ties to the sea

Community resilience

Tensions between local and national governance

Hopes and challenges of offshore wind development

Overlap of roles and representation



UTSIRA AS A KEY OFFSHORE WIND MUNICIPALITY

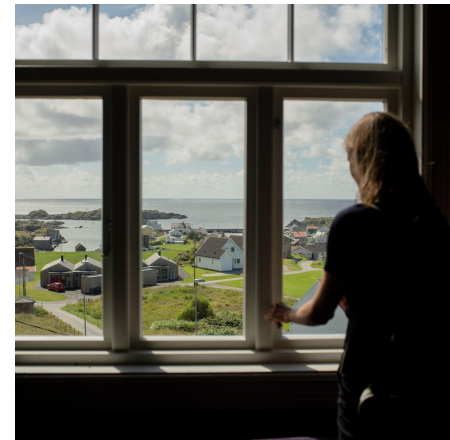
Pioneering renewable energy projects since 2004

Strategic advantages for offshore wind

Community aspirations and challenges

Navigating regional and national dynamics

High expectations and uncertain outcomes



A PROCESS ADRIFT IN THE BLUE

Uncertainty and lack of concrete plans

"Participation fatigue"

Marginalization of the Municipality

Need for trust and transparency

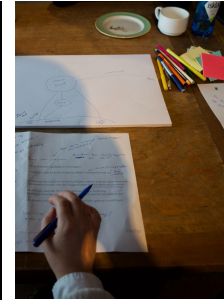
Improved involvement processes

"The vague talk makes us lose faith in the entire project."

"They forget to talk to those affected. They think it's so far out at sea, it will be simple, but it wasn't."



WHAT IS JUSTICE?



Tangible benefits

Fair distribution (Distributive justice)
Inclusive decision-making (Procedural justice)
Recognition of local needs (Recognition justice)



People talk about “justice” as as receiving tangible returns from offshore wind development

The community expects fair compensation for giving up natural resources
People wish to be included in transparent and meaningful decision-making processes
Not getting respect for Utsira's unique contributions and needs

Sustainability and stability

“Justice” is tied to creating sustainable, permanent jobs and fostering a sense of belonging and community stability, rather than temporary or symbolic contributions



RECOMMENDATIONS

FRAMEWORK FOR THE PARTICIPATION PROCESS

Responsibility at the national level

Early and clear planning

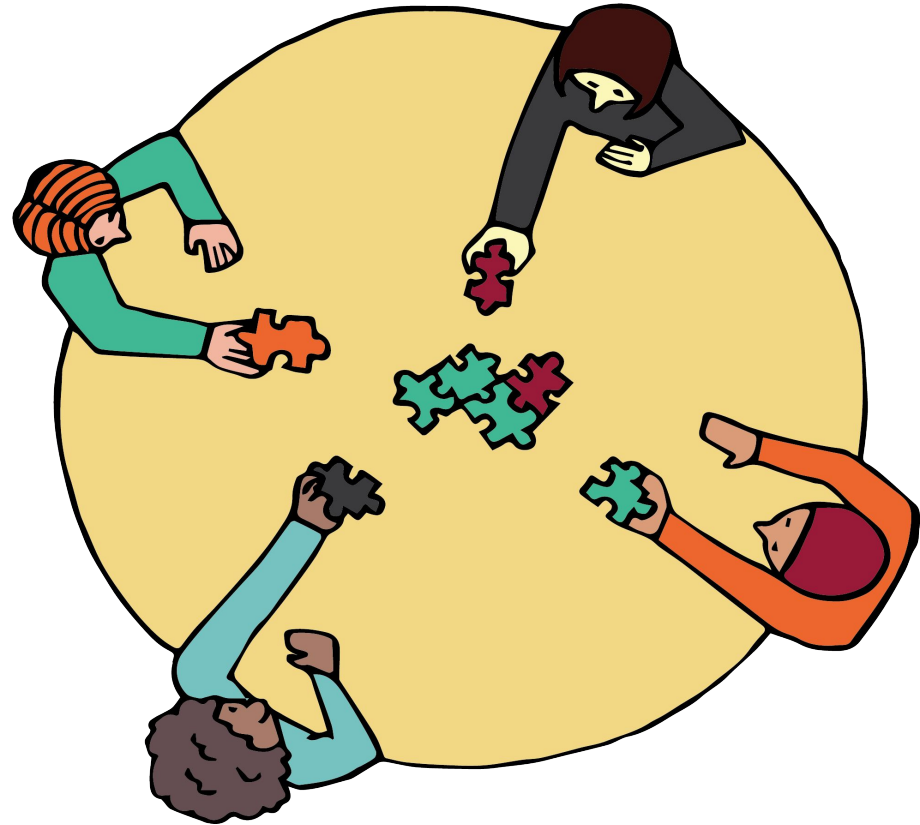
Framework for participation

Independent facilitator



PROCESS GUIDELINES (PROCESSVETTREGLER)

1. Build trust through recognition
2. Share necessary and understandable information
3. Respect and leverage local conditions
4. Ensure meaningful participation
5. Create motivation for participation
6. Be flexible and open to change
7. Consider diverse perspectives and document data



"Justice for local communities means not only sharing the burdens of green transition but also ensuring they reap tangible, sustainable benefits – because a well-executed process without meaningful outcomes risks being seen as anything but fair."

Thank you for listening
— we look forward to questions and discussions!



Sara Heidenreich, NTNU
(sara.heidenreich@ntnu.no)



Katja Bratseth, Byantropogene
(katja@byantropogene.no)

Follow the User Case on:

<https://www.northwindresearch.no/event/people-and-offshore-wind/>